



ACTA DE REUNIÓN DE ACLARACIÓN

En cumplimiento del numeral 3.3 del Documento Base de Contratación en la modalidad Licitación Pública (DBC) y convocatoria pública del proceso de Contratación UCPP-UPP-LPN-O No. 002/2021 **CONSTRUCCION DEL RECINTO MULTIPROPOSITO DE FRONTERA TAMBO QUEMADO – ORURO FASE III (SEGUNDA CONVOCATORIA)**, en fecha 27 de mayo de 2021 a horas 10:30 se instaló la reunión informativa de aclaración programada, con la finalidad de hacer conocer respuestas a las consultas escritas y atender las consultas respecto al Documento Base de Contratación.

En el acto público participaron representantes de la Unidad Solicitante (Unidad de Programas y Proyectos), Unidad Administrativa y los siguientes potenciales proponentes:

NOMBRE DEL REPRESENTANTE	EMPRESA
Carlos Peñarrieta	Asociación Accidental Empresas Unidas
Jaime Mamani	Constructora J & M S.R.L.
Sergio Antuna	Empresa Tauro
Manuel Ochoa	Sociedad Accidental Frontera
Alfredo Maldonado	Atec Constructora
Carlos Contreras	Levon Sucursal Bolivia S.A.

I. INSPECCIÓN PREVIA

Hasta la fecha y hora establecida en la convocatoria para la inspección previa, el día viernes 21 de mayo de 2021, horas 11:00 a.m., se establece la asistencia de los siguientes potenciales proponentes: **ECOBALD DE FATIMA.**

II. CONSULTAS ESCRITAS

Hasta la fecha y hora establecida en la convocatoria para la recepción de consultas escritas, el día martes 25 de mayo de 2021 se recibió vía correo electrónico la nota de consulta escrita por parte de la Empresa **LEVON SUCURSAL BOLIVIA S.A.** La nota se hizo llegar al Sr. Williams Vasquez Zubieta personal de la UCPP Encargado de atender consultas.

DESARROLLO DE LA REUNION DE ACLARACION

A fin de dar respuesta a las consultas realizadas, se procede a responder primeramente las consultas escritas enviadas por la Empresa **LEVON SUCURSAL BOLIVIA S.A** recibida mediante nota CITE LEVON N° 061/2021. Posteriormente se dan respuesta a las consultas realizadas por las empresas proponentes asistentes a la reunión de aclaración.

EMPRESA LEVON SUCURSAL BOLIVIA

Respecto al punto 27 Propuesta Técnica, en la parte de Personal Clave, Indica que para la evaluación de los mismos se tomará en cuenta a partir del título en provisión nacional. **LEVON S .A.** Sucursal Bolivia que es una empresa extranjera, solicita nos puedan aclarar que documento debemos presentar de nuestro personal extranjero puesto que estos no cuentan con la misma metodología de titulación como en Bolivia, es decir no necesariamente las universidades extranjeras otorgan un título en provisión nacional, simplemente el cartón o título, favor solicitamos una aclaración al respecto en el entendido que nuestro personal

Página 3 de 11

UNIDAD DE COORDINACION DE PROGRAMAS Y PROYECTOS (UCPP)

Michel s/n Següencoma Bajo - Edif. Campo Ferial Chuquiago Marka Bloque Rojo - Piso 7

Teléfonos: 2782223 – 2782227 – 2785302 – 2784955 Fax: 2784932

Correo Electrónico: ucpp@economia y finanzas.gob.bo

La Paz - Bolivia



cuenta con la experiencia pero solo con un título, que no especifica en provisión nacional como el caso boliviano.

R. De acuerdo a la normativa vigente para el ejercicio de la profesión en el Estado Plurinacional de Bolivia, los títulos o certificados de los profesionales extranjeros deben ser convalidados por la entidad calificada por ley como la Sociedad de Ingenieros de Bolivia SIB o el Colegio de Arquitectos de Bolivia CAB. En caso de que los profesionales cumplan con lo establecido podrán participar en la propuesta de la Empresa proponente sin objeción.

2. Según el Informe MEFP/UCPP/DGE/UAF/INF/Nº 202/2021, que se trata de la evaluación de la primera convocatoria del proyecto de referencia, favor solicitamos nos puedan aclarar las siguientes consultas. Indicando que este Informe no puede ser bajado del SICOES y que el mismo recién se nos remitió por correo el 10 de mayo de 2021, y al tratarse del mismo proceso favor les solicitamos pueda aclarar estas dudas.

a. Con respecto a lo solicitado en el DBC en el inciso h) Información Adicional a Presentar por Parte del Proponente, en el punto 11, claramente señala Balance General y Estado de Resultados, los mismos entendernos son solamente 2 hojas puesto que solo nos piden estos dos puntos, pero verificando el Informe de la primera convocatoria nos eliminan por presentar incompleto, favor les solicitamos sean más explícitos y nos indiquen que específicamente desean que se presente si es solo balance general o desean los estados financieros, o que documentos se deben presentar.

b. Con respecto a los formularios A-3, A-4 y A-6 que adjuntamos, y según el Informe de la primera convocatoria, estos no se encontraban llenados en su totalidad, según el criterio de evaluación del Contratante, favor les solicitamos puedan indicarnos que parte específicamente falta por llenar puesto que en todas las licitaciones que presentamos no se observó esta forma de llenado.

R. Siendo que la consulta planteada corresponde a la evaluación de un proceso de licitación anterior y siendo que cada proceso es independiente en su revisión y calificación, no se dará respuesta a la consulta escrita No.2. Además, se indicó a la Empresa LEVON que el DBC establece el plazo para la presentación del Recurso Administrativo de Impugnación.

EMPRESA ASOCIACION ACCIDENTAL EMPRESAS UNIDAS (Carlos Peñarleta)

3. Se solicita revisar la especificación técnica del ITEM 434 SUMINISTRO, MONTAJE, GRUPO GENERADOR DE 75 KW 400/230 V, 50 Hz.

Se corregirá la especificación del ítem por medio de la enmienda respectiva al DBC.

4. Se solicita aclarar la razón para la modificación del plazo de ejecución a 250 días calendario con respecto a la primera convocatoria.

R. El plazo para la ejecución del proyecto es definido por la Entidad Convocante de acuerdo a las atribuciones que le competen.

EMPRESA CONSTRUCTORA J&M S.R.L. (Jaime Mamani)

5. ¿Se debe presentar algún documento para respaldar la Inspección al sitio del proyecto?



R. De acuerdo a lo establecido en el DBC no es un requisito presentar un documento de inspección al sitio del proyecto para la presentación de la propuesta.

6. ¿Qué tipo de garantía se debe presentar para la presentación de la propuesta?

R. De acuerdo con lo establecido en el Parágrafo II del Artículo 20 de las NB-SABS, y numeral 6.1 del Documento Base de Contrataciones, el proponente decidirá el tipo de garantía a presentar entre: Boleta de Garantía, Garantía a Primer Requerimiento o Póliza de Seguro de Caucción a Primer Requerimiento.

7. ¿Qué vigencia debe tener la garantía de seriedad de propuesta?

R. De acuerdo a lo establecido en el parágrafo III del Artículo 2 del Decreto Supremo N° 3548, la garantía de Seriedad de Propuesta deberá exceder en treinta (30) días calendario, al plazo de validez de la propuesta establecida en el DBC (Numeral 16.1 del DBC).

8. ¿Sobre la experiencia específica de la empresa proponente, se puede ampliar lo establecido en el Anexo 3 (Obras similares) al Inciso g) Obras especiales?

R. Se mantiene lo establecido en el DBC.

9. Sobre la presentación de respaldo de la Experiencia General y Específica de la empresa proponente, el DBC indica de la empresa proponente debe presentar el Acta de Recepción Definitiva u otro documento que acredite su experiencia. ¿La consulta es, a que se refiere con "otro documento"?

R. Para las obras ejecutadas en el ámbito privado se puede manejar otro documento que no esté denominado como Acta de Entrega Definitiva, por lo que se puede presentar otro documento emitido por el contratante con las características de entrega definitiva de una obra.

10. En la especificación técnica del ÍTEM 427 SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ANCLA PLATO CRUZADO EN MT se menciona utilizar la normativa IBNORCA, se solicita aclarar cuál de las normativas mencionadas se utilizará en la ejecución del proyecto.

R. Se deberá utilizar la normativa NB-14801:2008 INSTALACIONES ELECTRICAS – ESTRUCTURAS PARA LINEAS DE 14.4/24.9 KV para la aplicación de crucetas metálicas utilizadas por la distribuidora ENDE DE ORURO S.A.

11. En el personal Técnico Clave requerido, para el Especialista Electrónico se menciona que debe tener formación como Ingeniero electrónico o Ingenierías afines. ¿La consulta es si corresponde la presentación de un Ingeniero de Sistemas para ese cargo?

R. De acuerdo a las funciones que se requiere para la ejecución del proyecto se considerará como Ingeniería afín un ingeniero de telecomunicaciones.

12. ¿Qué respaldos serán necesarios presentar para los Formularios A 5 y A 6?

R. Para fines de calificación se deben presentar fotocopias simples de los títulos, certificados de trabajo y/o Actas de Recepción Definitiva de la experiencia presentada en los formularios.

EMPRESA TAURO (Sergio Antuna)

13. Solicita aclarar los documentos de respaldo que se deben presentar con el Formulario A-7.

Página 5 de 11

UNIDAD DE COORDINACIÓN DE PROGRAMAS Y PROYECTOS (UCPP)

Calle Michel s/n Següencoma Bajo - Edif. Campo Ferial Chuquiago Marka Bloque Rojo - Piso 7
Teléfonos: 2782223 – 2782227 – 2785302 – 2784955 Fax: 2784932
Correo Electrónico: ucpp@economiyfinanzas.gob.bo
La Paz - Bolivia



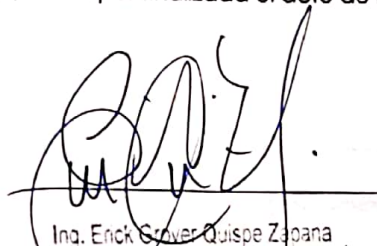
R. Se debe presentar lo establecido en el DBC que indica "Los proponentes deben presentar respaldos de la disponibilidad del equipo a efectos de calificación. Como documentos de respaldo podrán presentar fotocopia simple de facturas de compra, documentos de propiedad, documento de compromiso de alquiler o declaración jurada firmada ante Notaría de Fe Pública".

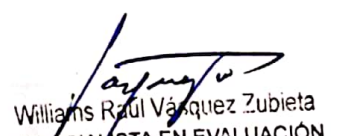
EMPRESA LEVON SUCURSAL BOLIVIA (Carlos Contreras)


14. Con respecto a lo solicitado en el DBC en el Inciso h) Información Adicional a Presentar por Parte del Proponente, en el punto 11. ¿Solicitamos nos indiquen específicamente que documentos se deben presentar?

R. Se debe presentar lo establecido en el DBC que indica: "El proponente deberá adjuntar una copia de la declaración de impuestos, de los últimos 5 años. Esta declaración deberá respaldarse con el Formulario 500 IUE así también deberán adjuntar Balance General y Estado de Resultado)".

Una vez respondidas todas y cada una de las catorce (14) consultas escritas y verbales en la presente reunión, se dio por finalizada el acto de la Reunión de Aclaración.


Ing. Erick G. Quispe Zapana
ESPECIALISTA EN SISTEMAS DE TERMINACIÓN Y GAS
Unidad de Coordinación de Programas y Proyectos
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS


Williams Raúl Vázquez Zubieta
ESPECIALISTA EN EVALUACIÓN
DE PROGRAMAS Y PROYECTOS
Unidad de Coordinación de Programas y Proyectos
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS


Hugo Pabón Cuura
ESPECIALISTA EN PROGRAMAS Y PROYECTOS
DE FACTIBILIDAD
Unidad de Coordinación de Programas y Proyectos
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS PÚBLICAS

